

Příloha č.1

ZŠ Starý Plzenec Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci a zákonní zástupci dětí byly včas informovány o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka.
2. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za 1. pololetí se žákovi vydává výpis z vysvědčení.
3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů. Slovním nebo kombinovaným hodnocením budou hodnoceni žáci na základě žádosti jejich zákonných zástupců a dle pravidel stanovených v individuálním vzdělávacím plánu.
4. U žáka s SVP rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě písemné žádosti zákonných zástupců.
5. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.
6. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval.
7. Do vyššího ročníku postoupí i žák 1. stupně, který již v rámci 1. stupně opakoval ročník, a žák 2. stupně, který již v rámci 2. stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
8. Nelze-li žáka hodnotit na konci 1. pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení za 1. pololetí bylo provedeno nejpozději do 2 měsíců po skončení 1. pololetí. Není-li možné hodnotit žáka ani v náhradním termínu, za 1. pololetí se žák nehodnotí.

9. Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení za 2. pololetí bylo provedeno do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

10. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení (výpisu z vysvědčení), požádat ředitelku školy o komisionální přezkoušení žáka. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

11. Výsledky vzdělávání a chování žáků projednává pedagogická rada, vždy ke konci každého čtvrtletí školního roku.

12. Způsob hodnocení výsledků vzdělávání distančním způsobem škola přizpůsobí podmínkám žáka pro toto vzdělávání dle svých možností.

13. Pokud žák, který byl rozhodnutím soudu svěřen do střídavé výchovy rodičů, plní povinnou školní docházku střídavě ve dvou základních školách, vydává mu vysvědčení základní škola, v které zahájil vzdělávání dříve, pokud k tomu nebyla dohodou rodičů nebo rozhodnutím soudu určena druhá škola. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáka za pololetí školního roku zohlední škola, která bude vydávat vysvědčení, hodnocení výsledků vzdělávání žáka druhou školou.

Zásady pedagogů při hodnocení vzdělávání žáků

1. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka (dále jen hodnocení) vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu.
2. Hodnocení je přiměřeně náročné a pedagog při něm uplatňuje vůči žákovi patřičný takt a respektuje jeho individuální zvláštnosti, individuální vzdělávací potřeby a doporučení školského poradenského zařízení; je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné, srozumitelné a doložitelné.
3. Pedagogický pracovník při klasifikaci dále přihlíží k psychickým a fyzickým vlastnostem a předpokladům žáka.
4. Podklady pro hodnocení si pedagog řádně vede ve své dokumentaci a o výsledcích hodnocení informuje zákonné zástupce prostřednictvím elektronické žákovské knížky.

Pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.

2. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
3. Chyba je přirozená součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozbohem chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.
4. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:
 - co se mu daří
 - co mu ještě nejde, jaké má rezervy
 - jak bude pokračovat dál
5. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
6. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
7. Vyhodnocování žákovských sebehodnocení provádí učitel podle povahy sebehodnocení osobně se žákem nebo společně s celou třídou. Při rozebírání sebehodnocení musí učitel přihlídnout k žakově osobnosti a dodržovat pedagogickou etiku.
8. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

2. Hodnocení a klasifikace prospěchu (kritéria hodnocení, klasifikace)

Podklady pro hodnocení a klasifikaci prospěchu

- Soustavné diagnostické sledování žáka, kvality jeho práce a připravenosti na vyučování.
- Míra dosažení očekávaných výstupů a klíčových kompetencí v jednotlivých předmětech školního vzdělávacího programu.
- Kontrolní písemné práce.
- Další zkoušky:
 - ústní,
 - písemné,
 - grafické (výtvarné),
 - praktické,
 - pohybové,
 - didaktické testy.
- Výsledky dalších činností žáka.
- Konzultace s ostatními učiteli, výchovným poradcem, popř. s pracovníky PPP, SPC.
- **Při hodnocení a klasifikaci učitel sleduje:**
 - v jaké míře a kvalitě žák dosahuje konkretizovaných výstupů, očekávaných kompetencí, klíčových kompetencí a cíle základního vzdělávání,
 - v jaké míře a kvalitě si žák osvojuje poznatky a dovednosti,
 - snahu žáka a jeho přístup ke vzdělávání,
 - jak dovede žák používat získané vědomosti a dovednosti,
 - jak žák ovládá základní komunikační prostředky,
 - jak se u žáka projevují rysy samostatného myšlení,
 - jak ovládá důležité učební postupy a způsoby samostatné práce,

- úroveň domácí přípravy a její prezentaci ve škole,

- Pedagog:
 - přistupuje k hodnocení vzdělávacích činností žáka s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativního významu,
 - bere při hodnocení výsledků vzdělávání na zřetel dosažení cílů daného stupně vzdělávání,
 - rozvíjí dovednost sebehodnocení,
 - přistupuje k hodnocení objektivně, s přiměřenou náročností a pedagogickým taktem vůči žákovi, v případě negativního hodnocení žákovi poskytne možnost úspěšnějšího hodnocení,
 - zahrne v celkovém hodnocení kvalitu práce, aktivitu, píli, snahu a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období,
 - oznamuje žákovi výsledky každého hodnocení a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených činností, projevů, výkonů, výsledků,
 - rozvrhne písemné práce a další druhy zkoušek rovnoměrně v klasifikačním období tak, aby žák nebyl nadměrně přetěžován, v tomto smyslu spolupracuje s třídním učitelem,
 - je povinen vést evidenci hodnocení žáka a zabezpečit stanoveným způsobem informování zákonného zástupce žáka.
- Žáci jsou klasifikováni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
- Klasifikační stupeň určí učitel příslušného předmětu; klasifikace prospěchu nesouvisí s klasifikací chování.
- V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- Obsah zkoušek a písemných kontrolních prací musí odpovídat požadovanému učivu, vyloženému a procvičenému do doby před konáním zkoušky.
- Jednotlivé zkoušky a písemné kontrolní práce je nutno rovnoměrně rozvrhnout na dobu celého pololetí; písemnou kontrolní práci může žák v jednom dnu konat pouze jednu (písemná práce není orientační písemná zkouška v délce do 20 minut).
- Pro hodnocení a klasifikaci se využívá různých druhů a forem zkoušení, jejichž klasifikace má různou váhu. Celkové hodnocení žáka tedy nelze určit matematickým průměrem.
- Počet ústních zkoušení se řídí hodinovou dotací daného předmětu, žák 2. až 9. ročníku ~~musí~~ může být během pololetí klasifikován nejméně dvakrát.
- Toto ustanovení v plném znění platí pro předměty s jednohodinovou týdenní dotací a v případě dlouhodobé nemoci žáka i v ostatních předmětech; v předmětech s dvouhodinovou týdenní dotací musí být žák klasifikován alespoň jednou za čtvrtletí; v předmětech s vyšší týdenní hodinovou dotací bude počet klasifikovaných zkoušek úměrně vyšší.
- Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy.
- Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů.
- Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací oznámí žákovi nejpozději do 2 týdnů.
- Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání musí být jednoznačné, srozumitelné žákovi i jeho rodičům, odpovídat kritériím stanoveným klasifikačním řádem, věcné a všestranné.

- Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka.
- Veškerá klasifikace všech zkoušek je zaznamenávána v evidenci vyučujícího a v elektronické podobě ve ŠOL.
- Souhrnná klasifikace za pololetí je zaznamenávána:
 - v evidenci vyučujícího,
 - v katalogovém listu žáka,
 - na vysvědčení.
- O klasifikaci jsou prokazatelným způsobem informováni zákonní zástupci žáka třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
 - a) průběžně prostřednictvím ŠOL
 - b) před koncem každého čtvrtletí
 - c) kdykoli na požádání zákonných zástupců žáka
- V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem.

Stupně hodnocení prospěchu

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

Kvalita výsledků vzdělávání s převahou teoretického zaměření

- Úplnost, ucelenost, přesnost trvalost osvojení požadovaných cílových znalostí (faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů),
- kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat dosažené vzdělávací činnosti,
- kvalita uplatňování osvojených znalostí a dovedností při řešení vzdělávacích úkolů,
- kvalita práce s informacemi – dovednost nalézt, třídít a prezentovat informace, včetně dovedností využívání ICT,
- osvojení dovednosti účinně spolupracovat,
- píle žáka, snaha a jeho přístup ke vzdělávání,
- kvalita myšlení, především jeho samostatnost, tvořivost, originalita,
- kvalita komunikativních dovedností – přesnost, výstižnost, odborná i jazyková správnost ústního i písemného projevu,
- osvojení účinných metod samostatného studia.

Ukazatele jednotlivých stupňů hodnocení

Stupeň 1 – výborný

Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti zvládá uceleně, přesně chápe jejich vzájemné vztahy. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Bez problémů vykonává vzdělávací činnosti. Je samostatný, pilný, prokazuje snahu a vzdělávací aktivitu, dokáže si zorganizovat vlastní práci. Uvažuje logicky správně, v jeho projevu je zřetelná originalita a tvořivost. V ústním i písemném projevu

se vyjadřuje přesně a výstižně. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho vzdělávání jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky, které využívá k vlastnímu zlepšení. Je schopen samostatně pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Samostatně dokáže studovat vhodné texty – učit se. Je schopen sebekontroly.

Stupeň 2 - chvalitebný

Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti zvládá, v podstatě přesně chápe jejich vzájemné vztahy. Samostatně a tvořivě, příp. s menší pomocí učitele, uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. K výkonu vzdělávacích činností někdy žádá drobnou pomoc učitele. Je zpravidla samostatný, pilný, většinou prokazuje snahu a vzdělávací aktivitu, dokáže se zorganizovat vlastní práci. Uvažuje zpravidla logicky správně, v jeho projevu je často zřetelná originalita a tvořivost. V ústním i písemném projevu mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Kvalita vzdělávání je bez podstatných nedostatků. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje drobnou pomoc a podporu. Dokáže se učit s malou dopomocí.

Stupeň 3 – dobrý

V získaných znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má mezery. Vyžaduje pomoc při řešení úkolů, kde uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti. Při řešení teoretických i praktických úkolů se dopouští chyb. K výkonu vzdělávacích činností žádá pomoc učitele. Je méně samostatný, někdy prokazuje snahu, pílí a vzdělávací aktivitu, má problémy si zorganizovat vlastní práci. V logice se vyskytují chyby, jeho myšlení je vcelku správné, ale neoriginální a není tvořivé. Má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti ústního a písemného projevu. Jeho projev je často ovlivněn okolím nebo podnětem učitele. Grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. V kvalitě vzdělávání se projevují častější nedostatky. Při práci s informacemi má častější problémy nejen při jejich získávání a třídění, ale zejména v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pomoc a podporu. Je schopen se samostatně učit podle návodu učitele.

Stupeň 4 - dostatečný

V úplnosti a přesnosti osvojení požadovaných znalostí má žák závažné mezery. Ve vzdělávacích činnostech je málo pohotový a má větší nedostatky. Osvojené znalosti a vědomosti uplatňuje se závažnými chybami. Jedině s pomocí učitele je schopen zorganizovat vlastní práci. Je nesamostatný, málokdy prokazuje pílí, snahu a vzdělávací aktivitu. Napodobuje ostatní, často i chybně, není tvořivý. Jeho ústní a písemný projev není výstižný, má vážné nedostatky ve správnosti a přesnosti. Grafický projev je málo estetický. V kvalitě výsledků vzdělávání se projevují nedostatky. Některé závažné nedostatky a chyby dovede s pomocí učitele opravit. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často informace nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu a pomoc ostatních, nebo je při ní pasivní. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 – nedostatečný

Ve znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák zásadní mezery. Má velmi podstatné nedostatky v dovednosti vykonávat požadované vzdělávací činnosti. Zpravidla neprokazuje pílí, jeho snaha je minimální nebo krátkodobá. Znalosti a dovednosti nedokáže uplatňovat, případně se při jejich aplikaci vyskytují velmi závažné

chyby. Není samostatný v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Jeho ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, je málo estetický. Kvalita výsledků vzdělávání a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede pracovat s informacemi, nedokáže je vyhledávat. Nedokáže spolupracovat s ostatními přes výraznou podporu a pomoc ostatních, nebo je při ní pasivní. Nedovede se samostatně učit.

Kvalita výsledků vzdělávání s převahou praktického zaměření

- převahu praktického zaměření mají tyto předměty: praktické činnosti, informatika.
- vztah k práci,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praxi,
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa,
- kvalita výsledků činností,
- organizování vlastní práce, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti práce a ochraně zdraví a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie,
- obsluha a údržba laboratorních zařízení, pomůcek, nástrojů a náradí.

Ukazatele jednotlivých stupňů hodnocení

Stupeň 1 – výborný

Žák soustavně projevuje velmi dobrý vztah k práci. Samostatně a tvořivě uplatňuje získané teoretické poznatky a využívá získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně organizuje vlastní práci, udržuje své pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál a energie. Bez problémů udržuje a obsluhuje laboratorní zařízení, pomůcky, nástroje a náradí. Aktivně překonává případné překážky v práci.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák projevuje dobrý vztah k práci. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou uplatňuje získané teoretické poznatky a využívá získané dovednosti a návyky bez podstatných chyb. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně organizuje vlastní práci, udržuje své pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energií se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení, pomůcky, nástroje a náradí udržuje a obsluhuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 – dobrý

Žák projevuje dobrý vztah k práci s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky a dopouští se chyb při postupech a způsobech práce. Výsledky jeho práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje své pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energie. K obsluze údržbě laboratorních zařízení, pomůcek, nástrojů a náradí musí být často podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák pracuje bez zájmu, nemá vztah k práci. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Nedokáže postupovat při práci a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá na pořádek na pracovišti. Má problémy s dodržováním předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a méně dbá o životní prostředí. Porušuje zásady hospodaření s materiálem a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení, pomůcek, nástrojů a náradí se dopouští závažných nedostatků. Překážky překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní. Nedokáže ani s pomocí učitele získané teoretické poznatky využít při praktické činnosti. V činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nemá zájem chránit životní prostředí. Nevyužívá hospodárně materiál a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení, pomůcek, nástrojů a náradí se dopouští závažných nedostatků.

Kvalita výsledků vzdělávání s převahou výchovného zaměření

převahu výchovného zaměření mají tyto předměty: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, sportovní hry,

- tvořivost a samostatnost projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- kvalita projevu,
- vztah k činnostem a zájem o ně,
- estetické vnímání,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a péče o vlastní zdraví.

Ukazatele jednotlivých stupňů hodnocení

Stupeň 1 – výborný

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Výrazně aktivně se zajímá o umění, estetiku a tělesnou zdatnost, úspěšně rozvíjí v požadované míře svůj vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý a převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, má jen menší nedostatky z hlediska požadavků učebních osnov. Tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Aktivně se zajímá o umění, estetiku a tělesnou zdatnost, rozvíjí v požadované míře svůj vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 – dobrý

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý a samostatný. Nevyužívá dostatečně své schopnosti. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti, dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou zdatnost. Nerozvíjí v požadované míře svůj vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé, dopouští se v něm chyb. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o činnosti, nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj vkus a tělesnou zdatnost.

3. Slovní hodnocení

Zásady pro používání slovního hodnocení

1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáků školy na vysvědčení rozhoduje ředitelka školy.
2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na jinou školu.
3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
4. U žáka s SVP rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě písemné žádosti zákonného zástupce žáka.
5. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů vzdělávacího programu,
6. k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a označení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

Prospěch	
Ovládnutí učiva	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné
Chování	
1 – velmi dobré	Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se

	dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

4. Individuální vzdělávání

1. Individuální vzdělávání lze povolit žákovi prvního i druhého stupně základní školy. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, nejpozději však do dvou měsíců po skončení pololetí.
2. Žák, který plní povinnou docházku individuální výukou, koná zkoušky z předmětů uvedených v učebním plánu příslušného ročníku s výjimkou výchov.
3. Jestliže žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl nebo ho nelze hodnotit, ředitelka školy zruší povolení individuálního vzdělávání.
4. Pokud má zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitelku školy o přezkoušení žáka. Pokud ředitelka školy žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka.

5. Způsob hodnocení žáků se speciálnímu vzdělávacími potřebami

1. Vyučující respektují doporučení školského poradenského zařízení, podpůrná opatření a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení žáka. Volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
2. Pro zjišťování úrovně vědomostí a dovedností těchto žáků volí učitel takové druhy a formy zkoušení, které odpovídají schopnostem a možnostem žáka.
3. Pokud je nutné, nebude žák s SVP vystavován úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

4. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl. Žákovi jsou sděleny pozitivní stránky výkonu, objasněna podstata neúspěchu s návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
5. Při uplatňování všech těchto možností vyučující postupuje individuálně, s využitím všech dostupných informací z odborných vyšetření a ve spolupráci se zákonnými zástupci žáka.
6. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se projednávají se zákonnými zástupci žáka a jejich názor je respektován.
7. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

6. Hodnocení mimořádně nadaných žáků

1. Zjišťování mimořádného nadání žáka provádí školské poradenské zařízení.
2. Vzdělávání žáků mimořádně nadaných se uskutečňuje pomocí podpůrných opatření.
3. Ředitelka školy může mimořádně nadaného žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku za podmínky, že o to požádali zákonní zástupci žáka a vykonání zkoušek (před komisí, kterou jmenuje ředitelka školy) z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušky stanoví ředitelka školy.
4. Hodnocení a klasifikace těchto žáků se dále řídí pravidly stanovenými tímto řádem.

7. Podrobnosti o opravných a komisionálních zkouškách

1. Pokud zákonný zástupce žáka požádá o přezkoušení žáka koná se komisionální zkouška
2. Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitelka školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad.
3. Komise je tříčlenná, tvoří ji:
 - a) předseda, kterým je ředitelka zkoušející školy, popřípadě jí pověřený učitel školy
 - b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti.
4. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitelka školy v souladu se ŠVP.
5. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním; vyjádří se slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu.
6. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.
7. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
8. Žák může v jednom dni konat přezkoušení pouze z jednoho předmětu, není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu provést přezkoušení, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
9. V případě změny hodnocení na konci 1. pololetí se žákovi vydá nový výpis hodnocení, na konci 2. pololetí nové vysvědčení.
10. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

Opravná zkouška

1. Opravnou zkoušku koná žák školy, který je na konci 2. pololetí klasifikován nejvýše ze dvou povinných předmětů stupněm nedostatečný a zároveň dosud neopakoval ročník, na daném stupni základní školy.
2. Opravné zkoušky nekonají žáci, kteří neprospěli z předmětů výchovného zaměření.
3. Termín opravné zkoušky stanoví ředitelka školy nejpozději do konce příslušného školního roku, tj. do 31. srpna.
4. Nemůže-li se žák ze závažných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitelka vykonání opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku, do té doby žák navštěvuje podmíněně vyšší ročník, popřípadě devátý ročník
5. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo nedostaví-li se k jejímu konání, neprospěl.
6. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
7. Opravná zkouška je komisionální.

8. Odlišnost pro zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí

Žák, který plní školní docházku ve škole mimo území České republiky, vykonává zkoušky dle platných právních předpisů.

9. Hodnocení a klasifikace chování

Kritéria pro klasifikaci chování

- Dodržování obecných norem pravidel společenského chování v kolektivu žáků, pedagogických pracovníků a dalších zaměstnanců školy.
- Dodržování pravidel chování stanovených školním řádem, vnitřním řádem školní jídelny a vnitřním řádem školní družiny a řády odborných učeben.

Pravidla pro hodnocení a klasifikaci chování

- Chování žáka se hodnotí v průběhu celého školního roku.
- Za porušení povinností lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:
 - a) napomenutí třídního učitele,
 - b) důtku třídního učitele,
 - c) důtku ředitelky školy.
- Třídní učitel může žákovi podle závažnosti provinění uložit napomenutí nebo důtku třídního učitele.
- O napomenutích a důtkách třídního učitele vede třídní učitel evidenci.
- Uložení napomenutí i důtky a jejich důvody zapíše žákovi do informačního sešitu a ŠOL.

- V případě ojedinělého závažného provinění vůči pravidlům chování ukládá ředitelka školy po projednání v pedagogické radě důtku ředitelky školy; o uložení důtky ředitelky školy a jejím důvodu musí být prokazatelně seznámeni zákonní zástupci žáka; třídní učitel zapíše důtku ředitelky školy informačního sešitu a ŠOL.
- Za mimořádně úspěšnou práci, záslužný čin, projev humánnosti mohou být žákovi uděleny tyto pochvaly:
 - a) pochvala třídního učitele (vyučujícího),
 - b) pochvala ředitelky školy,
 - c) pochvala na vysvědčení.
- Pochvalu zapisuje třídní učitel, vyučující příslušného předmětu (týká-li se činnost daného předmětu) nebo ředitelka školy.
- Pochvala zapsaná na vysvědčení může být udělena po projednání v pedagogické radě; tuto pochvalu předkládá pedagogické radě třídní učitel na základě návrhu vyučujících, ředitelky školy, zástupce obce nebo jiného nadřízeného orgánu; tuto pochvalu a pochvalu ředitelky školy zaznamenává třídní učitel do ŠOL.
- Chování se klasifikuje vždy v závěru obou pololetí, klasifikaci chování navrhuje třídní učitel po projednání s ostatními učiteli; sníženou známku z chování projednává pedagogická rada.
- Při klasifikaci chování se přihlíží k věku a morální a rozumové vyspělosti žáka, k uděleným opatřením pro posílení kázně (napomenutí a důtku třídního učitele) se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato nebyla účinná.
- Klasifikace chování nehodnotí chování žáka mimo školu; k tomuto chování lze přihlídnout, jedná – li se o případy, jejichž projednávání se škola přímo účastní.
- O klasifikaci chování, zvláště o důvodech udělení sníženého stupně z chování, informuje zákonné zástupce prokazatelným způsobem třídní učitel.

Výchovná opatření

- Napomenutí třídního učitele – zpravidla za ojedinělé drobné a neúmyslné porušení školního řádu (např. neplnění zadaných úkolů, pozdní příchod do školy; nepořádnost)
- Důtka třídního učitele – zpravidla za opakované drobné porušení školního řádu (např. nenošení přezutí, cvičebního úboru na tělesnou výchovu, vyhýbání se povinností, drobné slovní útoky na spolužáky nebo dospělé, drobné ničení školního majetku, vědomé neplnění zadaných úkolů)
- Důtka ředitelky školy – zpravidla za závažný ojedinělý přestupek proti školnímu řádu a pravidlům slušného chování; za kouření a držení návykových látek v prostorách školy, v areálu školy a na školních akcích; slovní útok na spolužáka nebo dospělého, agresivní chování, ničení školního majetku.
- Řešení přestupků žáka před výchovnou komisí školy; doporučení návštěvy nebo dobrovolného pobytu dítěte v odborném zařízení.

Stupnice pro klasifikaci chování

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- stupeň 1 – velmi dobré,
- stupeň 2 – uspokojivé,
- stupeň 3 – neuspokojivé.

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák dodržuje ustanovení školního řádu a pravidla společenského chování. Chová se a jedná slušně, taktně, zdvořile a ohleduplně, respektuje ostatní. Drobných přestupků se dopouští ojediněle.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žák se opakovaně dopustí méně závažných přestupků proti školnímu řádu nebo pravidlům společenského chování; případně se dopustí závažnějšího přestupku. Přistupuje k výchovným opatřením s projevenou snahou své jednání napravit nebo zlepšit své chování.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák se dopustí závažného přestupku proti školnímu řádu nebo pravidlům společenského chování. Svým chováním nebo jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo ve škole. Svá pochybení a výchovná opatření buď nepřijímá, nebo je vůči nim apatický a dopouští se obvykle dalších přestupků.

Zásady pro stanovení hodnocení chování žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

Chování

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - dobré	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes uloženou důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Posuzování neomluvené absence

Neomluvená absence je považována za porušení zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona, v platném znění, a školního řádu.

Neomluvená absence žáka je zpravidla posuzována takto:

- 1 – 5 neomluvených hodin - důtku ředitelky školy,
- 6 – 12 neomluvených hodin – chování uspokojivé (2 z chování),
- 13 a výše – chování neuspokojivé (3 z chování).

Celkové hodnocení

Shrnuje výsledky hodnocení žáka v závěru každého pololetí.

Celkový prospěch žáka v 1. – 9. ročníku

Stupně:

- prospěl(a) s vyznamenáním,
- prospěl(a),
- neprospěl(a),
- nehodnocen(a).
-

Žák je hodnocen stupněm:

Prospěl(a) s vyznamenáním - není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než „2 - chvalitebný“ nebo odpovídajícím slovním hodnocením, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré.

Prospěl(a) - není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu „5 - nedostatečný“ nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

Neprospěl(a) - je-li v některém z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu „5 - nedostatečný“ nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci 2. pololetí.

Nehodnocen(a) - není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci 1. pololetí.

Závěrečná ustanovení

1. Tato Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou nedílnou součástí Školního řádu ZŠ a vychází z platných právních předpisů.
2. Školská rada schválila Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků dne _____
3. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nabývají účinnosti dnem

Ve Starém Plzenci dne

Mgr. Alice Kellerová
ředitelka školy

Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení

stupeň hodnocení	kvalita získaných znalostí a dovedností	uplatňování znalostí a dovedností	kvalita myšlení	kvalita komunikativních dovedností	píle, snaha, přístup ke vzdělávání	kvalita práce s informacemi	kvalita spolupráce	osvojení dovedností samostatně se učit
1 výborný	ovládá učivo	samostatně uplatňuje znalosti a dovednosti	samostatný, tvořivý, pohotový, dobře chápe souvislosti, originální	vyjadřuje se výstižně, souvisle a adekvátně věku, přesně, správně	je pilný, snaží se	aktivně pracuje s informacemi	plnohodnotně spolupracuje	samostatně se učí
2 chvalitebný	v podstatě ovládá učivo	vyžaduje drobnou pomoc při uplatňování znalostí a dovedností	celkem samostatný, tvořivý pohotový	vyjadřuje se celkem výstižně, souvisle	celkem se snaží, zpravidla je i pilný	při práci s informacemi potřebuje drobnou pomoc s jejich tříděním nebo interpretací	při spolupráci vyžaduje drobnou podporu a pomoc	učí se celkem samostatně, vyžaduje drobnou pomoc
3 dobrý	učivo ovládá s mezerami	vyžaduje pomoc, je méně samostatný	méně samostatný, tvořivý a pohotový, vesměs napodobuje ostatní	vyjadřuje se ne vždy přesně, někdy nesouvisle, často dělá chyby	k práci potřebuje dost často podnět, někdy na něj nereaguje	při práci s informacemi potřebuje pomoc	při spolupráci vyžaduje podporu nebo pomoc	se samostatným učením má někdy problémy, vyžaduje pomoc
4 dostatečný	učivo ovládá se závažnými mezerami	znalosti a dovednosti i přes pomoc uplatňuje se zásadními chybami	napodobuje ostatní, často chybně; nesamostatný, nechápe souvislosti	vyjadřuje se se značnými obtížemi, nesouvisle	malá píle i snaha, a to i přes podněty	při práci s informacemi dělá zásadní chyby	při spolupráci vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc	se samostatným učením má značné problémy, vyžaduje pomoc
5 nedostatečný	neovládá učivo	neovládá znalosti a dovednosti	nesamostatný, někdy bezradný	ani s pomocí se neumí vyjádřit nebo jen kusým způsobem	podněty k práci jsou neúčinné	i přes poskytnutou pomoc nedokáže vybrat, utřídit nebo interpretovat informace	i přes výraznou podporu nebo pomoc nedokáže spolupracovat s ostatními	i přes poskytovanou pomoc se nedokáže samostatně učit