



Zpráva o výsledcích dotazníkového šetření *Škola a já*

Základní dotazníky pro základní a střední školy

Základní škola Starý Plzeňec

školní rok 2023/2024

(zpracoval Kalibro Projekt, s.r.o.)

1. Úvod

Kalibro je projekt, určený především **základním a středním školám**, který v České republice probíhá již od roku 1995. Hlavním cílem projektu je pomáhat školám získávat podklady pro sebehodnocení a poskytovat tak ředitelům a učitelům **užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci**. Projekt Kalibro primárně není výzkumem, ale službou školám.

V rámci projektu Kalibro probíhá **testování jednotlivých ročníků na školách** v různých předmětech (Český jazyk, Matematika, Humanitní základ/Prvouka, Přírodovědný základ, Anglický jazyk, Ekonomické dovednosti). Zaměření testových úloh je v souladu s moderními cíli základního vzdělávání a odpovídá například pojetí prestižního mezinárodního srovnání PISA.

Od roku 2004 je součástí projektu rovněž cyklus **dotazníkových šetření** věnovaných tomu, jak školu vnímají žáci, jejich rodiče, učitelé, asistenti, nepedagogičtí pracovníci a vedení. Dotazníkové šetření se zaměřuje na všechny oblasti a aspekty života školy, jako je komunikace, vztahy ve škole, spolupráce, způsob výuky a hodnocení, prostředí a vybavení školy atd.

Testování i dotazníková šetření probíhají **každoročně** a jsou zaměřována postupně a opakovaně na jednotlivé úrovně vzdělávací soustavy či populační ročníky. Každá škola se sama rozhoduje, kterých testování a šetření se zúčastní. Zúčastněné školy získávají souhrnné výsledky za třídy a školu, v případě testů pak rovněž detailní přehled o individuálních výsledcích žáků. Dále jim organizátor zasílá podrobné celkové výsledky (průměry za ČR, za různé kategorie žáků, škol apod.) včetně informace o rozložení souhrnných výsledků na pomyslném žebříčku, která ovšem zachovává anonymitu škol. Školy s nimi mohou srovnávat své výsledky podle vlastního uvážení a případně je veřejně prezentovat. Pokud ovšem ředitel školy hodlá využít výsledky školy jen pro vlastní potřebu, nikdo další se je nedozví. Organizátor projektu dává každé zúčastněné škole záruku, že její souhrnné výsledky ani individuální výsledky jejích žáků neposkytne třetím osobám.

Projekt KALIBRO je tak pro ředitele vhodnou příležitostí, jak získat reálná měřítka výsledků vzdělávání a úplný **přehled o obrazu školy v očích jejích žáků, rodičů a učitelů**. Obojí může využít jako jeden z podkladů při **pravidelném sebehodnocení školy**. Zájem o projekt KALIBRO a spokojenost s kvalitou získaných informací ukazují, že si to ředitelé škol jasně uvědomují. Projektu se již zúčastnilo přes **3 800 základních a středních škol** a počty testovaných žáků a dotazovaných osob v jednotlivých kolech jsou zárukou **vysoké vypovídací hodnoty celkových (průměrných) výsledků**.

Základní škola Starý Plzenec (ZŠ Starý Plzenec), která ve školním roce 2023/2024 využila evaluační nástroje Kalibro pro evaluaci klimatu školy **dotazníkové šetření „Škola a já“**.

Tento materiál vznikl na základě žádosti zřizovatele s cílem shrnout základní výsledky školy v projektu Kalibro ve školním roce 2023/2024 a doporučit, na jaké oblasti se při jejich využití soustředit. Podrobné zhodnocení na úrovni jednotlivých ročníků a tříd má vedení školy k dispozici.

2. Základní dotazník pro žáky (1. – 5. ročník)

Výsledky dotazníku pro žáky prvního stupně ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry se **srovnatelná až nižší oproti výsledkům celostátního průměru**. Následující graf (níže) zobrazuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma).

Jak je z grafu patrné, škola ZŠ Starý Plzenec dosáhla mírně nižší úspěšnosti v oddílech Třídní učitelka a Spolužáci ve třídě. Ostatní oddíly se oproti celostátnímu průměru nijak významně neliší.

V oddíle Spokojenost získaly všechny otázky ZŠ Starý Plzenec zcela průměrnou úspěšnost. Oddíl hodnotí pozitivněji žáci 1.B, 2.B a 3.A a naopak je negativněji hodnocen žáky 1.A a 2.A.

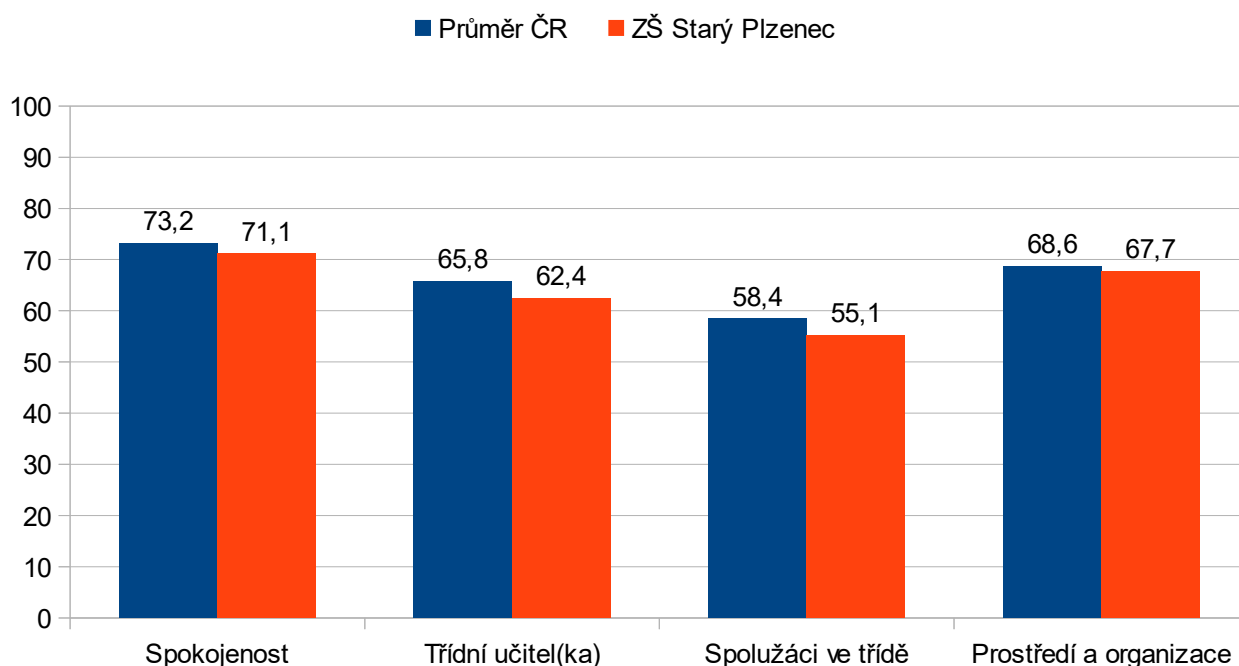
Oddíl Třídní učitel(ka) obsahuje otázky D (Radit se se sousedem), E (Možnost volby) a F (Návod na zlepšení), které byly hodnoceny mírně nižší úspěšností a otázka C (Objevování ve výuce) výrazně nižší úspěšností oproti celostátnímu průměru. Zbývající otázky oddílu se od celostátního průměru svými výsledky nijak neliší. Oddíl byl hodnocen kladněji žáky 5.A a 4.A a naopak negativněji jej hodnotí žáci 1.B a 2.A.

V oddíle Spolužáci ve třídě u ZŠ Starý Plzenec získaly otázky A (Přátelé ve třídě) a D (Zastání před učitelem) hodnocení výrazně nižší úspěšností oproti průměru ČR. Otázky B (Posměch kvůli chybě <<>>) a C (Zastání před žákem) odpovídají svými výsledky hodnotám celostátního průměru. Oddíl získal lepší hodnocení od žáků 1.B, 3.A a 3.B a naopak horší hodnocení získal od žáků 1.A, 2.B a 5.B.

V oddíle Prostředí a organizace byla u ZŠ Starý Plzenec otázka E (Školní družina) ohodnocena výrazně nižší úspěšností oproti hodnotám celostátního průměru a otázka C (Můžeš kdykoliv na záchod?) byla hodnocena mírně vyšší úspěšností. Ostatní otázky se od průměru ČR neliší. Oddíl lépe hodnotili žáci 2.B a 3.A a hůře naopak žáci 1.B, 2.A a 5.A.

Dotazníkové šetření Škola a já Základní dotazník pro žáky (1. až 5. ročník)

Kalibro, školní rok 2023/2024



V rámci dotazníku žáci vyplňovali také otevřenou otázku, kde se mohli volně vyjádřit ke své škole. Objevovala se zde řada témat. Žáci dávají zpětnou vazbu svým učitelům i se vyjadřují k jednotlivým předmětům. Často se zmiňují, že postrádají některé oblasti v rámci školy i mimoškolních aktivit („Chtěla bych mít více zájmových možností v rámci školní družiny.“). Některé komentáře se týkají prostředí školy či školní jídelny („Nefunkční vchodové dveře.“; „Do třídy potřebujeme nová světla na strop, ty co máme hodně blikají.“; „Mít vlastní skříňky na věci, aby nedocházelo k poničení oblečení ve společných prostorách. Mít automat na svačinku a pití ve škole na Malé Straně.“; „Vadí mi školní šatny pro 5-9 třídu. Vždy se tam všichni běží a kvůli železným dveřím, které nejsou úplně zaoblené ale špičaté se na některých místech spoustu žáků zraní.“ atd.)

3. Základní dotazník pro žáky (6. – 9. ročník)

Výsledky dotazníku pro žáky druhého stupně ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry je výrazně nižší oproti celostátního průměru. Graf níže znázorňuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma). Jak je z grafu patrné, škola dosáhla výrazně nižší úspěšnosti v oddílech Spokojenost, Výuka ve škole, Možnost ovlivnit výuku, Zpětná vazba a hodnocení a Třídní učitelka. V oddíle Spolužáci ve třídě byla ZŠ Starý Plzenec hodnocena mírně nižší úspěšností a v oddíle Školní jídelna získala ZŠ výrazně vyšší úspěšnost.

V oddíle Spokojenost si zaslouží pozornost všechny otázky, neboť všechny byly hodnoceny výrazně nižší úspěšností oproti výsledkům celostátního průměru. Otázka A (Pocit hrdosti) byla hodnocena o téměř 20 % nižší úspěšností oproti celostátnímu průměru. Oddíl je hodnocen lépe žáky 6.A, 6.B a 7.B a naopak horší hodnocení dostal od žáků 9.A a 9.B.

Oddíl Výuka ve škole obsahuje otázky hodnocené výrazně nižší úspěšností. Otázka I (Důraz na konverzaci?) tvoří jedinou výjimku (získala hodnocení mírně nižší úspěšností oproti celostátnímu průměru). Oddíl hodnotili lépe žáci 7.B a naopak hůře žáci 9.A.

V oddíle Možnost ovlivnit výuku byla otázka E (Předměty důkladněji) hodnocena mírně nižší úspěšností. Otázka D (Předměty povrchněji <<>>) byla hodnocena v souladu s průměrem ČR. Všechny zbývající otázky byly hodnoceny úspěšností výrazně nižší proti průměru ČR. Lepší hodnocení získal oddíl od žáků 7.B a naopak hůře jej vnímali žáci 6.A a 9.A.

V oddíle Zpětná vazba a hodnocení byly všechny otázky hodnocené výrazně nižší úspěšností. Otázka G (Koordinují termíny písemek?) získala hodnocení o více než 20 % nižší v porovnání s výsledky celostátního průměru. Oddíl byl lépe hodnocen žáky 6.A a 7.B a naopak hůře jej hodnotili žáci 8.A, 8.B a 9.A.

V oddíle Třídní učitelka byly výrazně nižší úspěšností hodnoceny všechny otázky: A (Rada třídního, jak lépe), B (Metody třídního učitele), C (Známkuje spravedlivě), D (Probírání nové látky), E (Upozorňuje na souvislosti), F (Všímá si přístupu) a G (Spolurozhodování o třídě). Oddíl získal pozitivnější hodnocení od žáků 7.A, 7.B a 9.B a naopak negativněji jej hodnotili žáci 6.B, 8.A, 8.B a 9.A.

V oddíle Spolužáci ve třídě získala otázka B (Pocit osamělosti <<>>) mírně nižší úspěšnost oproti průměru ČR. Otázka E (Přístup k výuce <<>>) byla hodnocena v souladu s průměrem ČR. Ostatní otázky oddílu byly hodnoceny výrazně nižší úspěšností. Oddíl získal lepší hodnocení od žáků 6.A, 9.A a 9.B a naopak hůře jej hodnotili žáci 6.B a 7.A.

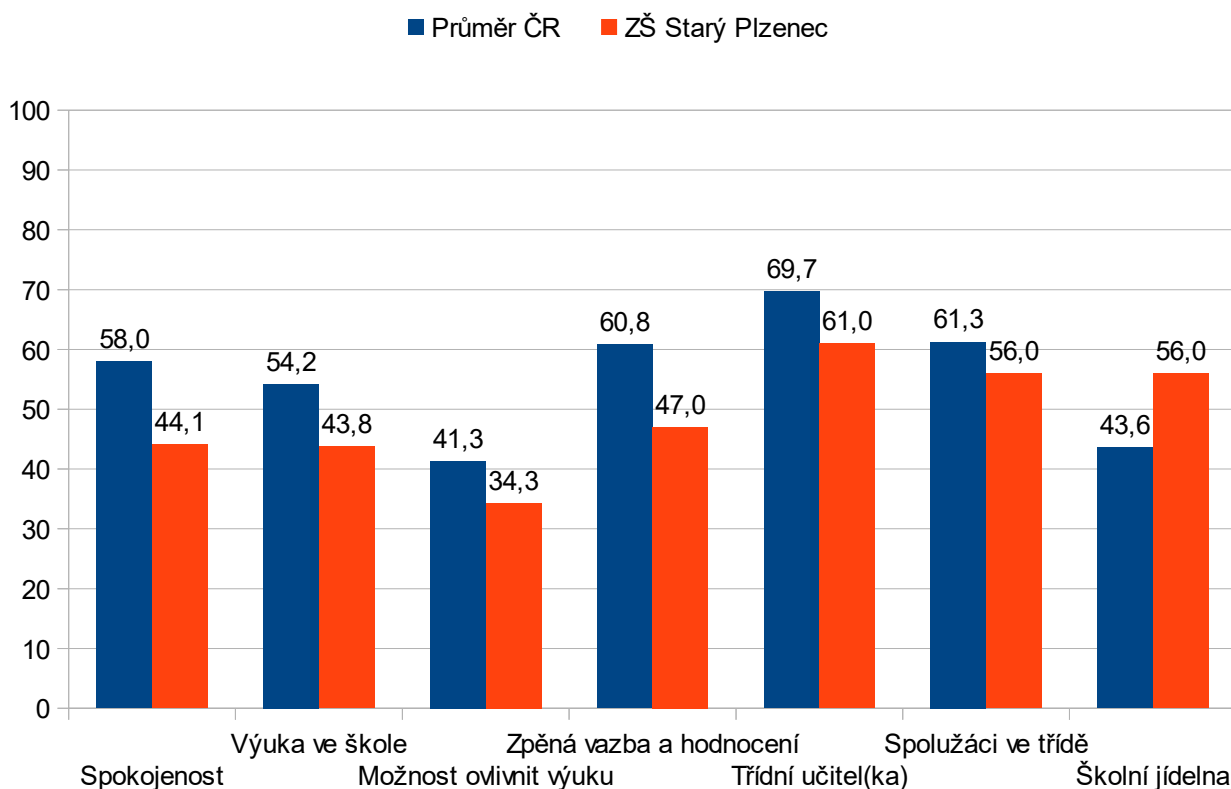
V oddíle Školní jídelna byly obě otázky hodnoceny výrazně lépe než výsledek celostátního průměru. Obě získaly výrazně vyšší úspěšnost. Lepší hodnocení získal oddíl od žáků 6.A a naopak hůře jej hodnotili žáci 6.B, 8.B a 9.A.

V ZŠ Starý Plzenec studentům nevyhovuje zejména odpolední výuka, starším hlavně z důvodu nedostatku volného času pro přípravu na přijímací zkoušky („nechci tady být do půl čtvrtý nemít odpoledky“, „Nechci odpoledky“, „žádné odpoledky“, „Nechci abych tady ve škole

musela být po škole do 15:20 příští rok. Kdyby nebyli odpolední hodiny, tak by to bylo lepší“, „Nemít odpoledky“, „Nechci odpoledky“, „Velký počet dní odpoledního vyučování“, „Vadí mi odpolední vyučování“, „Nechápu proč máme tak dlouhé odpoledky když píšeme příjmačky jakmile přijdu domů po úplně zbytečně odpoledce kde máme jenom tělocvik nebo informatiku tyto věci můžu dělat ve volném čase kdybych chtěla. Potřebuju mít čas na učení na příjmačky“, „Štve mě odpolední vyučování máme třeba tři odpoledky“). Jako problematické se ukazuje i nastavení vzájemných vztahů mezi žáky a učiteli.

Dotazníkové šetření Škola a já Základní dotazník pro žáky (6. až 9. ročník)

Kalibro, školní rok 2023/2024



4. Základní dotazník pro rodiče

Výsledky dotazníku pro rodiče ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry je výrazně nižší v porovnání s výsledky celostátního průměru ČR. Graf níže znázorňuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma).

Jak je z grafu patrné, škola ZŠ Starý Plzenec dosáhla výrazně nižší úspěšnosti v porovnání s průměrem ČR v oddílech Spokojenost, Výuka ve škole, Zpětná vazba a hodnocení, Komunikace se školou a Prostředí a organizace. Oddíl Spokojenost s výukou byl hodnocen mírně nižší úspěšností oproti celostátnímu průměru.

V oddílu Spokojenost získaly všechny otázky výrazně nižší úspěšnost v porovnání s průměrem ČR. Otázka B (Doporučili byste školu?) získala úspěšnost nižší o 18 % oproti průměru ČR. Rodiče žáků 1.A, 2.A, 2.B, 3.B a 4.A hodnotí oddíl pozitivněji na rozdíl od rodičů žáků 5.A, 5.B, 6.B., 8.A a 9.A.

V oddílu Výuka ve škole dosáhla ZŠ výrazně nižší úspěšnosti u všech otázek s výjimkou otázky K (Povrchněji v hl. předmětech <<>>), která obdržela průměrnou úspěšnost. Nejnižší úspěšnosti dosáhla u otázky A (Podporuje zájem o další vzdělávání?), která byla hodnocena o 17 % nižší úspěšností oproti průměru ČR. Oddíl byl pozitivněji hodnocen rodiči žáků 1.A, 2.B, 3.A a 4.A a naopak horší hodnocení získal od rodičů žáků 1.B, 5.B, 6.B, 8.A a 9.A.

V oddílu Spokojenost s výukou předmětů získala ZŠ oproti průměru ČR mírně nižší úspěšnost u otázek B (Výuka matematiky) a D (Důraz na konverzací). Zbývající otázky se svými výsledky od průměru ČR neliší. Rodiče žáků 1.A, 2.B, 3.A a 4.A hodnotili oddíl pozitivněji oproti rodičům žáků 5.B, 6.A, 7.B, 8.A a 9.A.

V oddílu Zpětná vazba a hodnocení žáků získala ZŠ Starý Plzenec výrazně nižší úspěšnost u otázek C (Radí jim individuálně?) a D (Zná kritéria hodnocení?) oproti průměru ČR. Otázky A (Individuální konzultace) a B (Vybírat si formu zkoušek) získaly v porovnání s průměrem ČR mírně nižší úspěšnost. Oddíl byl kladněji hodnocen rodiči žáků 1.A, 2.A, 2.B a 3.B a naopak hůře jej hodnotili rodiče žáků 6.A, 7.B, 8.A, 9.A a 9.B.

V oddílu Komunikace se školou získaly výsledky všech otázek výrazně nižší úspěšnosti v porovnání s průměrem ČR. Otázka B (Informování o dění) získala úspěšnost nižší o 18 % oproti průměru. Oddíl získal lepší hodnocení od rodičů žáků 1.A, 2.A, 2.B, 6.A, 7.A a 7.B a hůře jej naopak hodnotili rodiče žáků 1.B, 3.A, 5.B, 6.B a 9.A.

Oddíl Prostředí a organizace získal u všech otázek výrazně nižší úspěšnost oproti průměru ČR s výjimkou otázky D (Kvalita jídel), jež získala úspěšnost výrazně vyšší. Lepší hodnocení získal oddíl od rodičů žáků 1.A, 2.B, 7.A a 8.B a naopak hůře jej vnímali rodiče žáků 5.B, 6.B, 8.A a 9.A.

V komentářích respondentů se opakuje téma nedostatečné komunikace školy s rodiči jak formou individuálních konzultací, tak formou nedostatečného počtu rodičovských schůzek (*„prakticky nulová komunikace školy s rodiči, žádné kabinety, kde by si rodiče i děti mohli v klidu promluvit“*, *„aby se více komunikovalo mezi učiteli a rodiči ve smyslu co je za domácí úkol, kdy a na co se připravit na test, jak zvládá moje dítě ve škole a co přesně udělalo...“*, *„třídní schůzky by se měly konat častěji“*, *„není umožněn kontakt s ostatními vyučujícími, známe pouze jména a to, co doma řekne dítě“*).

Dalším z identifikovaných opakujících se témat je nemoderní styl výuky a nereflexování/nezavádění inovací ve výuce: *„Sloupečky a sloupečky. Hejného metoda? Nějaké dobrodružství? Náznak toho, že matematika je zábavná?“*, *„stále učí dle svých zajetých postupů bez hravosti“*, *„škola zamrzla někde na konci 20. století“*, *„obnova určitých učebnic by neuškodila, zvláště těch z minulého století“*, *„Mrzí mě že naše škola nezačíná s jazyky už od 1 třídy“*, *„Škola má nedostatek kvalitních inovativních respektujících učitelů, kteří učí podle RVP a nelpí na zastaralých demotivujících metodách“*, *„Myslím, že učit ve školním roce 2023/24 podle učebnic, které byly dětmi poprvé použity ve školním roce 1997/1998, není optimální“*, *„Osnovy dětí se během posledních cca 30 let nezměnily, učivo je stále stejné. Je třeba, aby se systém vzdělávání změnil a přizpůsobil se měnící se době, kdy není důležité zapamatovat si velké množství informací, ale naučit se vytvářet si vlastní názor a být schopný ho sdělit ostatním...“*, *„více praktických ukázek v předmětech jako chemie, fyzika, přírodopis, ale chápu, že chybí prostor pro odborné kabinety i speciálně vybavené třídy“*, *„Chybí výuka finanční gramotnosti, rozvoje osobnosti, schopnosti prezentovat, v předmětech je málo prostoru dělat si vlastní názor, hledat vlastní cesty řešení zadaného úkolu“*.

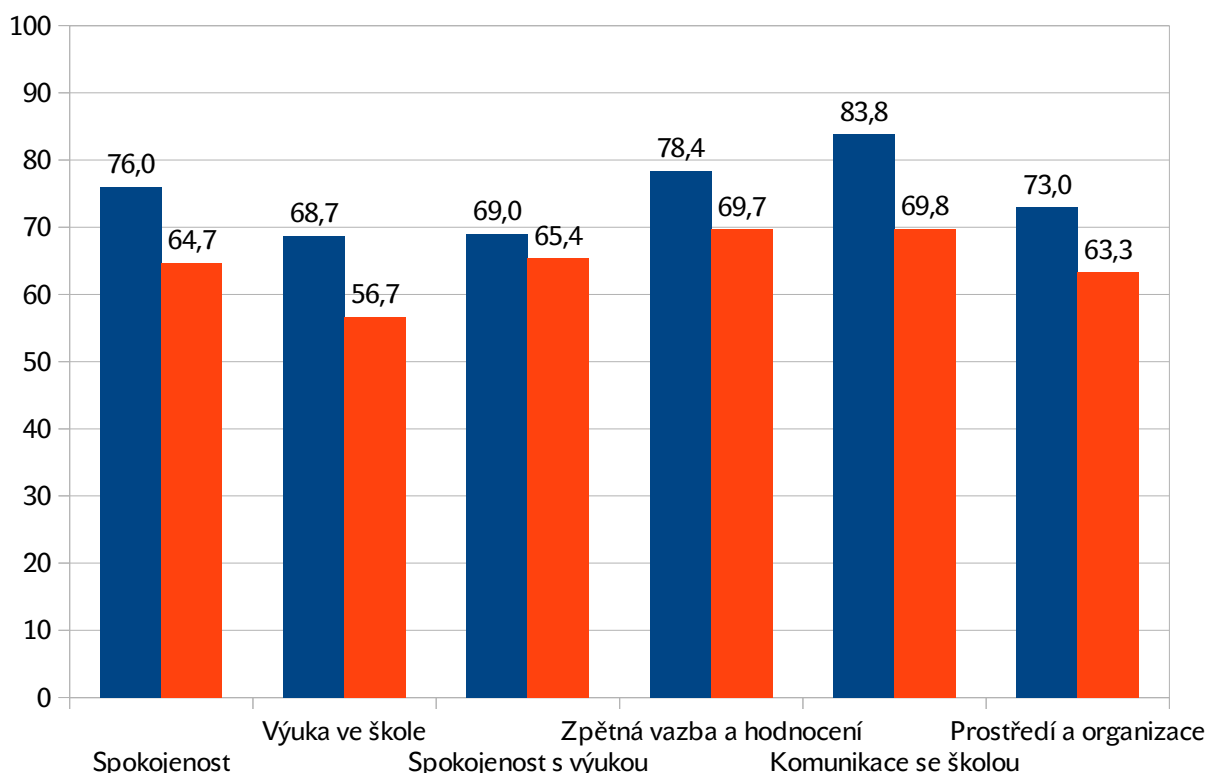
Dalším častým názorem rodičů je nedostatečná nabídka mimoškolních aktivit: *„Ocenila bych větší nabídku kroužků, sportovní, přírodovědný apod.“*, *„Nabídka kroužků, které by mohly děti dělat po vyučování není“*, *„...uvítali bychom nějaké sportovní kroužky zaměřené na dívky, rozšířenou výuku angličtiny“*, *„Zcela nevyhovující je nabídka kroužku. Každý jiná škola disponuje výběrem mimoškolních aktivit od sportovních po kreativní či jazykové - pro děti všech věkových kategorií“*, *„Více sportovních aktivit“*, *„Nemají v nabídce kroužků žádný kroužek zaměřený na programování, používání počítačů“*, *„Postrádáme větší“*

účasti žáků na kulturních představeních, divadlech, i návštěvy např. kulturních a přírodních památek v Plzni a okolí, větší možnosti volitelných kroužků“.

Dotazníkové šetření Škola a já Základní dotazník pro rodiče

Kalibro, školní rok 2023/2024

■ Průměr ČR ■ ZŠ Starý Plzenec



5. Základní dotazník pro učitele

Výsledky dotazníku pro učitele ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry je **mírně nižší u ZŠ Starý Plzenec v porovnání s výsledky celostátního průměru**. Graf níže znázorňuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma).

Jak je z grafu patrné, ZŠ Starý Plzenec dosáhla výrazně nižší úspěšnosti v porovnání s celostátním průměrem v oddílech Spolupráce s kolegy a Odměňování zaměstnanců. Mírně nižší úspěšnost získaly v porovnání s průměrem ČR oddíly Spokojenost, Výuka ve škole, Další vzdělávání. Zbývající oddíly byly hodnoceny v souladu s průměrem ČR.

V oddíle Spokojenost získala ZŠ Starý Plzenec u otázek B (Spokojenost s řízením školy) a D (Spokojenost s profesí) výrazně nižší úspěšnost v porovnání s průměrem ČR a u otázky A (Spokojenost s žáky) mírně nižší úspěšnost a otázky C (Vyčerpání z práce <<>>) mírně vyšší úspěšnost.

V oddílu Výuka ve škole získaly výrazně nižší úspěšnost v porovnání s celostátním průměrem otázky B (Podporuje zájem o vzdělávání?), C (Pomáhá v nových situacích?) a D (Rozvíjí komunikativnost?). Mírně nižší úspěšnost pak získala škola u otázek E (Rozvíjí spolupráci?), F (Vychovává svobodně?) a G (Rozvíjí podnikavost?). Mírně vyšší úspěšnost v porovnání s průměrem ČR získala škola u otázky H (Upozorňuje na souvislosti?). Otázka A (Nesmyslné učivo <<>>) je ohodnocena v souladu s průměrem.

V oddílu Motivovanost žáků získala u ZŠ otázka A (Probuzení zájmu) hodnocení v souladu s průměrem ČR. Otázka B (Omezení úsilí <<>>) získala mírně nižší a otázka C (Podpora od rodičů) výrazně vyšší úspěšnost v porovnání s průměrem ČR.

V oddílu Možnost žáků ovlivnit výuku získala otázka B (Objevování ve výuce) u ZŠ výrazně nižší úspěšnost v porovnání s průměrem ČR. Ostatní otázky se od výsledků průměru ČR svými výsledky nelišily.

V oddíle Zpětná vazba a hodnocení žáků získala škola ZŠ mírně vyšší úspěšnost oproti průměru ČR u otázky A (Známkujete spravedlivě?). Zbývající otázky oddílu se od průměru ČR u této školy neliší.

V oddíle Autorita u žáků má ZŠ Starý Plzenec všechny otázky hodnocené v souladu s průměrem ČR. Oddíl byl mírně pozitivněji hodnocen učiteli 1. stupně.

V oddíle Spolupráce s kolegy jsou u ZŠ Starý Plzenec otázky A (Společnost kolegů), B (Spolupráce napříč aprobacemi) a C (Jednotně u dovedností?) hodnoceny v porovnání s průměrem ČR výrazně nižší úspěšností, otázka D (Obavy z řízení ostatních <<>>) naopak získala výrazně vyšší úspěšnost. Oddíl byl mírně negativněji hodnocen učiteli 1. stupně.

V oddíle Další vzdělávání získaly otázky A (Obohatí práci?) a B (Inspirující otázka) v porovnání ZŠ a průměru ČR výrazně nižší úspěšnost. Zbývající otázky oddílu se od průměru ČR neliší. Oddíl byl výrazně negativněji hodnocen učiteli 1. stupně.

V oddíle Prostředí a organizace získaly u ZŠ otázky A (Spokojenost s prostředím) a B (Materiální podmínky) výrazně nižší úspěšnost v porovnání s průměrem ČR. Otázky C (Opatření proti vyrušování <<>>), E (Kvalita jídel) a F (Nabídka jídel) obdržely výrazně vyšší úspěšnost a otázka D (Problémy ztěžující práci <<>>) získala mírně nižší úspěšnost. Oddíl byl mírně negativněji hodnocen učiteli 2. stupně.

V Odměňování zaměstnanců byly otázky A (Transparentnost) a C (Spravedlivé ohodnocení) u ZŠ v porovnání s celostátním průměrem hodnoceny výrazně nižší úspěšností. Otázka B (Finanční motivace <<>>) byla hodnocena úspěšností mírně nižší oproti průměru ČR. Oddíl byl mírně negativněji hodnocen učiteli 2. stupně.

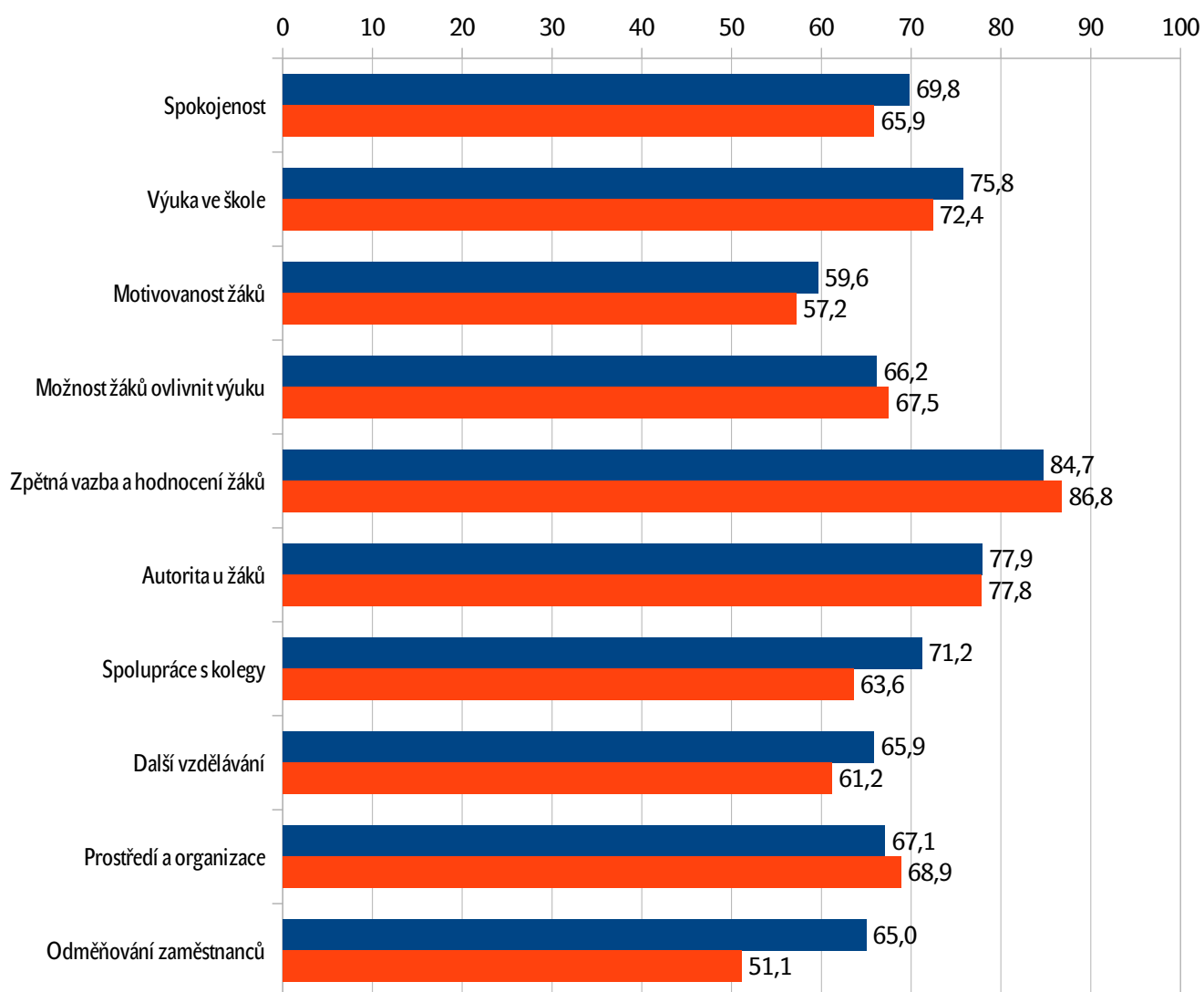
U ZŠ Starý Plzenec vnímají pedagogové jako problém nedostatečnou komunikaci s vedením („poměrně špatná komunikace. Vše se dozvídáme na poslední chvíli, včetně dost zásadních věcí.“, „Komunikace s vedením na bodu nula, všechno se dozvídáme na poslední chvíli a rozhodně ne ze zdroje, od kterého mají informace přicházet“). Dále nejsou pedagogové spokojeni s tvorbou rozvrhů („Rozvrhy. Odpolední výuka 3x týdně do 15,20 hod je velice náročná pro žáky i učitele“, „tvorba rozvrhů je něco neuvěřitelného“).

Dotazníkové šetření Škola a já

Základní dotazník pro učitele

Kalibro, školní rok 2023/2024

■ Průměr ČR ■ ZŠ Starý Plzenec



6. Základní dotazník pro nepedagogické pracovníky

Výsledky dotazníku pro nepedagogické pracovníky ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry je výrazně vyšší oproti hodnotám celostátního průměru. Graf níže znázorňuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma). Jak je z grafu patrné, škola ZŠ Starý Plzenec dosáhla mírně vyšší úspěšnosti v oddíle Odměňování zaměstnanců. V oddílech Spokojenost, Další vzdělávání, Spolupráce s kolegy a Komunikace s vedením školy dosáhla škola výrazně vyšší úspěšnosti oproti průměru ČR. Oddíl Komunikace s žáky a rodiči obdržel výrazně nižší úspěšnost. Zbývající oddíly byly hodnoceny v souladu s průměrem ČR.

V oddíle Spokojenost byly u ZŠ otázky B (Vyčerpání z práce <<>>) a C (Spokojenost s profesí) ohodnoceny mírně vyšší úspěšností oproti průměru ČR. Otázka A (Spokojenost s řízením školy) obdržela výrazně vyšší úspěšnost oproti průměru ČR.

Oddíl Prostředí a organizace obsahuje otázky výrazně negativněji hodnocené oproti celostátnímu průměru, a to otázky B (Potřebnost změn ve vybavení <<>>) a C (Potřebnost změn v provozu <<>>). Otázky D (Problémy ztěžující práci <<>>), E (Kvalita jídel) a F (Nabídka jídel) obdržely výrazně vyšší úspěšnost oproti průměru ČR. Otázka A (Spokojenost s prostředím) byla hodnocena v souladu s průměrem ČR.

V oddíle Spolupráce s kolegy byly hodnoceny výrazně vyšší úspěšností otázky B (Dají na jejich názor?) a C (Komunikace s učiteli) oproti průměru ČR. Otázky A (Společnost kolegů) a D (Potřebnost změn v komunikaci <<>>) byly hodnoceny mírně vyšší úspěšností.

V oddíle Komunikace s vedením školy otázky A (Komunikace s vedením školy) a B (Potřebnost změn v komunikaci <<>>) získaly výrazně vyšší úspěšnost oproti průměru ČR a otázka C (Přání zaměstnanců) obdržela mírně vyšší úspěšnost oproti průměru ČR. Otázka D (Přání rodičů) obdržela průměrnou úspěšnost.

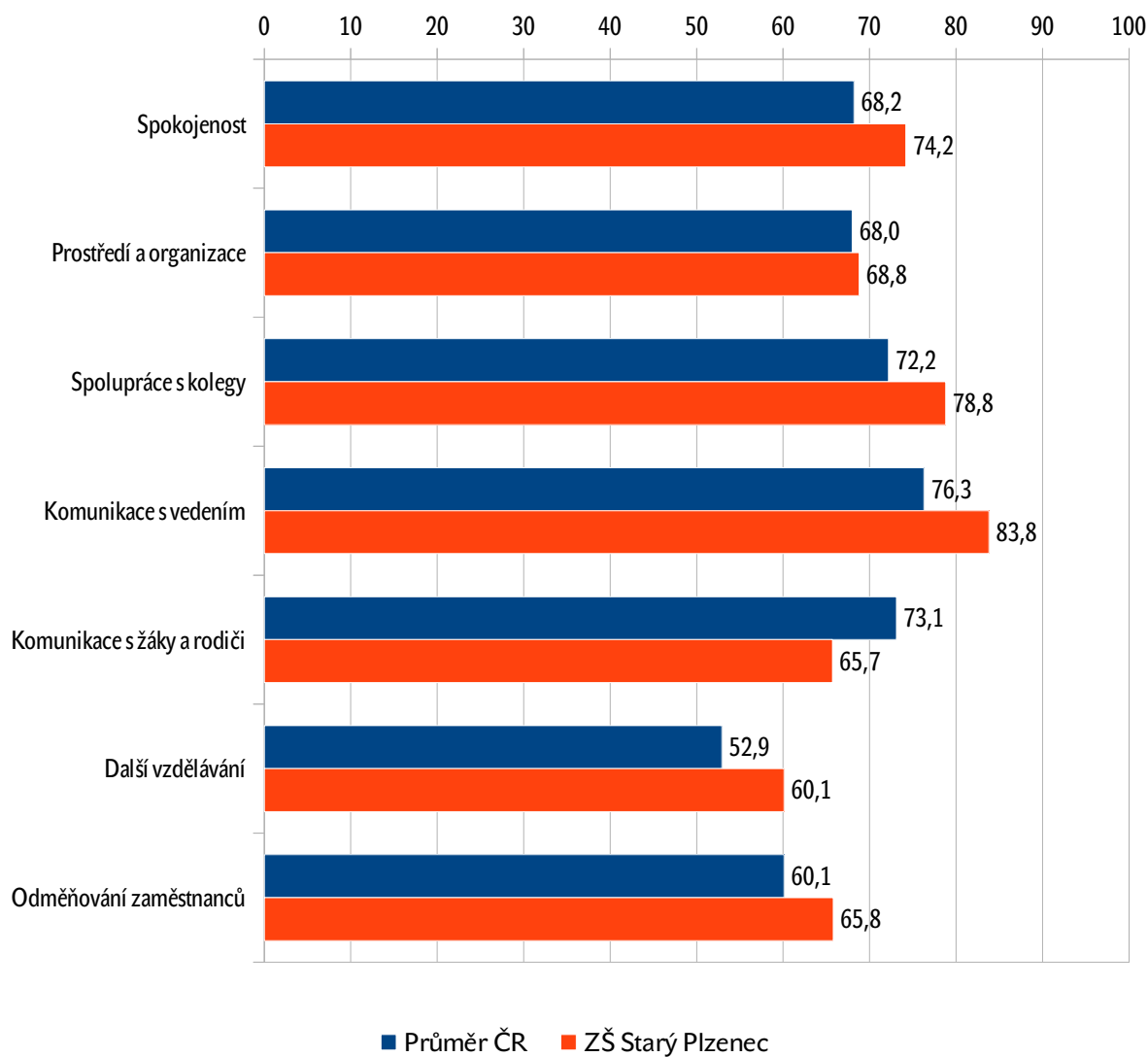
V oddíle Komunikace s žáky a jejich rodiči získala ZŠ u otázek B (Autorita u žáků), D (Respekt žáků k vybavení školy), E (Komunikace s rodiči žáků) a F (Potřebnost změn v komunikaci <<>>) výrazně nižší úspěšnost oproti průměru ČR. Otázky A (Dobré vztahy s žáky) a C (Slušní žáci) získaly průměrnou úspěšnost.

V oddíle Další vzdělávání otázka A (Probuzení zájmu) obdržela mírně vyšší úspěšnost a C (Sebevzdělávání v profesi) výrazně vyšší úspěšnost oproti průměru ČR. Otázky B (Oživování práce) a D (Sebevzdělávání v jiném oboru) se oproti průměru ČR neliší.

V oddíle Odměňování zaměstnanců získaly otázky A (Transparentnost) a C (Spravedlivé ohodnocení) hodnocení v souladu s průměrem ČR. Zbývající otázka B (Finanční motivace <<>>) získala výrazně vyšší úspěšnost v porovnání s průměrem ČR.

Dotazníkové šetření Škola a já Základní dotazník pro nepedagogické pracovníky

Kalibro, školní rok 2023/2024



6. Základní dotazník pro asistenty

Výsledky dotazníku pro asistenty ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry je srovnatelná s průměrem ČR až mírně nadprůměrná. Graf níže znázorňuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma).

Jak je z grafu patrné, škola ZŠ Starý Plzenec dosáhla výrazně nižší úspěšnosti v oddílu Další vzdělávání. Oddíly Spokojenost a Výuka ve škole obdržely mírně vyšší úspěšnost a oddíl Prostředí a organizace získal výrazně vyšší úspěšnost. Zbývající oddíly byly hodnoceny v souladu s průměrem ČR.

V oddílu Spokojenost získaly otázky B (Spokojenost s učiteli), C (Spokojenost s řízením školy) a D (Vyčerpání z práce <<>>) výrazně vyšší úspěšnost. Ostatní otázky oddílu byly v souladu s celostátním průměrem.

V oddílu Výuka ve škole dosáhly otázky B (Podporuje zájem o vzdělávání?), C (Pomáhá v nových situacích?) a H (Upozorňuje na souvislosti?) hodnocení výrazně vyšší úspěšnosti oproti průměru ČR. Otázky E (Rozvíjí spolupráci?), F (Vychovává svobodně) a G (Rozvíjí podnikavost?) byly hodnoceny mírně nižší úspěšností. Otázky A (Nesmyslné učivo <<>>) a D (Rozvíjí komunikativnost?) obdržely mírně vyšší úspěšnost.

Oddíl Motivovanost žáků byl hodnocen u otázky C (Podpora rodičů) výrazně vyšší úspěšností ve srovnání s celostátním průměrem. U otázky A (Probuzení zájmu) obdržela ZŠ průměrnou úspěšnost a u otázky B (Omezení úsilí <<>>) dosáhla škola výrazně nižší úspěšnosti ve srovnání s hodnocením průměru ČR.

Oddíl Možnost žáků ovlivnit výuku u otázek A (Možnost volby) a B (Objevování ve výuce) vykázala průměrnou úspěšnost ZŠ a u otázky C (Probírání nové látky) mírně vyšší úspěšnost v porovnání s průměrem ČR.

Oddíl Autorita u žáků získal u otázky A (Má autoritu?) mírně vyšší úspěšnost a u otázek B (Reakce na nekázeň) a C (Kolik žáků nedává pozor? <<>>) mírně nižší úspěšnost ve srovnání s průměrem ČR.

V oddíle Spolupráce s kolegy dosáhly otázky A (Společnost kolegů-asistentů), C (Zajímá názor (asistenti)) a D (Zajímá názor (učitelé)) výrazně vyšší úspěšnosti oproti průměru ČR. Otázky E (Možnost ovlivňovat výuku) a F (Vztahy s vedením školy) dosáhly mírně vyšší úspěšnosti oproti hodnocení v rámci ČR. Otázka G (Obavy z řízení ostatních <<>>) získala výrazně nižší úspěšnost oproti průměru ČR a otázka B (Společnost kolegů – učitelů) získala mírně nižší úspěšnost.

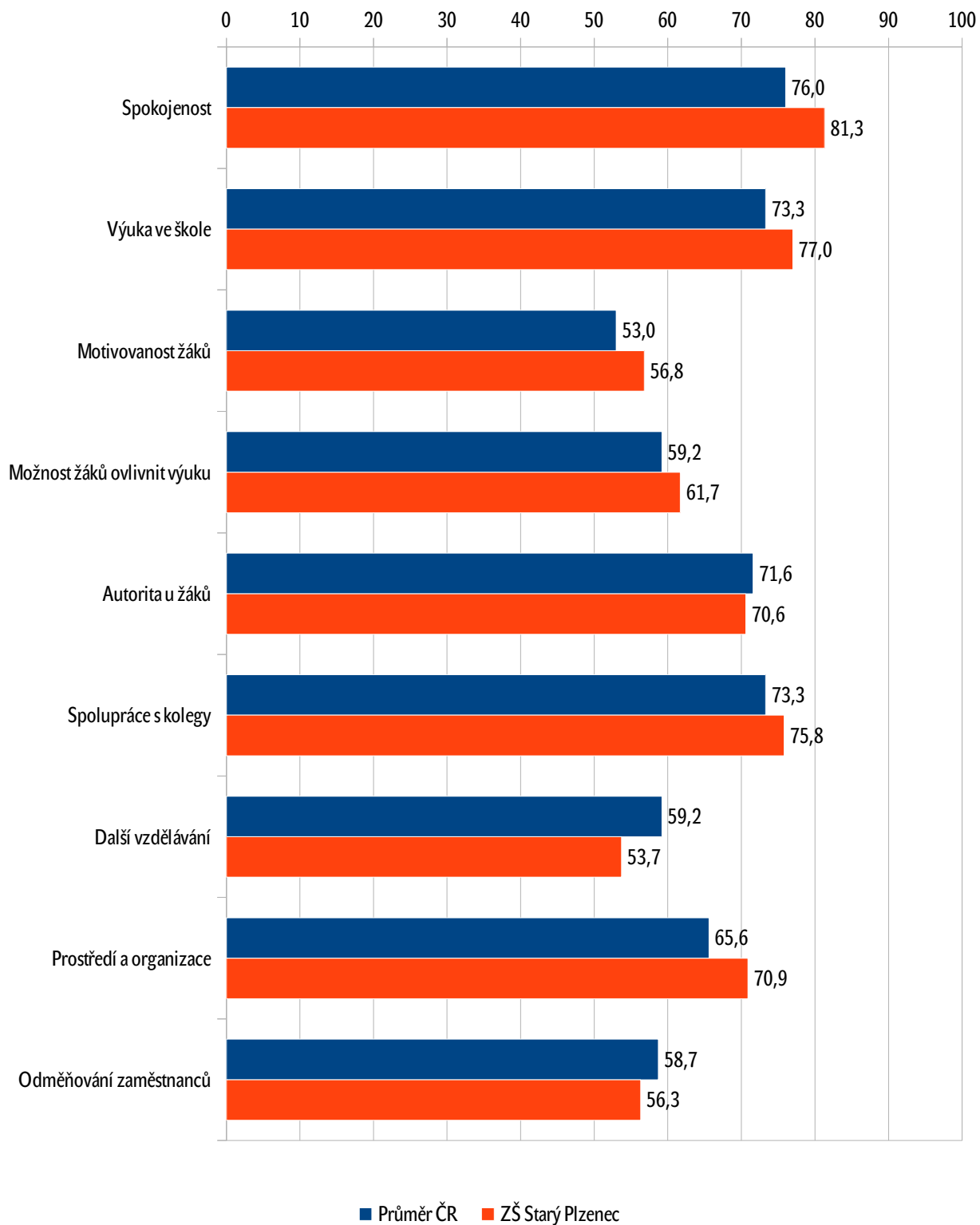
Oddíl Další vzdělávání dosáhl u otázek A (Dostatečné vzdělání) a B (Inspirující otázka) výrazně vyšší úspěšnosti oproti průměru ČR. Otázka C (Účast na dalším vzdělávání) naopak získala hodnocení výrazně nižší úspěšnosti oproti průměru ČR.

V oddílu Prostředí a organizace získaly otázky A (Spokojenost s prostředím) a C (Opatření proti vyrušování <<>>) mírně nižší úspěšnost oproti průměru ČR. Otázky B (Materiální podmínky) a D (Problémy ztěžující práci <<>>) obdržely mírně vyšší úspěšnost. Otázky E (Kvalita jídel) a F (Nabídka jídel) obdržely výrazně vyšší úspěšnost oproti průměru ČR. Z

Oddíl (Odměňování zaměstnanců) získal mírně nižší úspěšnost u otázky C (Spravedlivé ohodnocení). Otázka B (Finanční motivace <<>>) získala výrazně nižší úspěšnost v porovnání s průměrem ČR. Otázka A (Transparentnost) obdržela výrazně vyšší úspěšnost.

Dotazníkové šetření Škola a já Základní dotazník pro asistenty

Kalibro, školní rok 2023/2024



7. Závěr

Účast ZŠ Starý Plzenec v dotazníkovém šetření „Škola a já“ svědčí o tom, že si zřizovatel a vedení této školy uvědomuje důležitost zpětné vazby pro zdravé fungování školy a její pozitivní rozvoj v souladu s očekáváními a přáními všech zúčastněných stran.

U ZŠ Starý Plzenec je prostor pro zlepšení v oblasti práce se staršími žáky a dále pak u učitelů v oblasti spolupráce s kolegy. V dotazníkovém šetření rodičů se projevila nízká spokojenost s řadou oblastí – zejména se jedná o způsob výuky a problémy v komunikaci. Pozitivně lze hodnotit, že v ZŠ Starý Plzenec jsou asistenti pedagogů spokojeni s některými aspekty, jako je prostředí a organizace ve škole, spolupráce s kolegy.

Naše dlouholeté zkušenosti ukazují, že samotné zjištění určitých rozporů či nesouladů v nazírání na fungování školy mezi jednotlivými zúčastněnými zájmovými skupinami nepředstavuje žádnou „tragédii“. Naopak, může být v zásadě pozitivním i když v počátku třeba trochu bolestivým impulsem k potřebným změnám, které by si vývoj školy jako živého organismu postupně tak jako tak vynutil, ovšem často za mnohem vyšší cenu.

Věříme proto, že se vedení školy ve spolupráci se zřizovatelem, rodiči, učiteli a dalšími partnery podaří zjištěné problémy pojmenovat, dobrat se jejich příčin a k všeobecné spokojenosti je vyřešit. K tomu jsme samozřejmě ochotni napomoci v rámci našich možností – ať už realizací podrobnějšího dotazníkového šetření zaměřeného speciálně na vztahy uvnitř školy i navenek, tak s podrobnější interpretací dat, která přinese.

8. Tabulková příloha

Tabulková příloha obsahuje individuální výsledky ZŠ Starý Plzenec v jednotlivých dotaznících ve formě tabulek, na které se odkazuje tento text. Jsou to výsledky, které již má škola k dispozici i v podrobnější struktuře jako součást standardního zpracování dotazníků, které školám nabízíme.

Otázky každého dotazníku jsou rozděleny do několika oblastí. Respondenti vyjadřují zpravidla vbráním příslušné odpovědi svůj názor na to,

- jak často něco nastává: 1. pořád, (2. často), 3. občas, (4. zřídka), 5. nikdy,
- jak moc něco nastává: 1. určitě ano, (2. spíše ano), 3. tak napůl, (4. spíše ne), 5. určitě ne,
- zda něco nastalo nebo nastává: 1. ano, 5. ne
- kolik je lidí s určitou vlastností: 1. všichni, (2. skoro všichni), 3. asi půlka, (4. skoro nikdo), 5. nikdo.

Pro další postup vyhodnocení je důležitá logika, podle které byla odpovědi přiřazována procentní hodnota. Přiřazení bylo vždy provedeno tak, aby platilo, že čím je procento vyšší, tím je odpověď pro školu příznivější. U většiny otázek dotazníku tedy procentní hodnota na pětistupňové škále od 1 do 5 klesala takto: 100 %, 75 %, 50 %, 25 % a 0 % (případně 100 % a 0 % u dvoustupňové škály).

U některých otázek bylo ovšem kvůli zachování výše zmíněné logiky nutné obrátit přiřazení procentních hodnot na 0 %, 25 %, 50 %, 75 % a 100 % (případně na 0 % a 100 % u dvoustupňové škály). U těchto otázek (s opačným hodnocením) je součástí jejich názvu symbol <<>>, který na tuto skutečnost upozorňuje. Průměrný výsledek za otázku je součtem procentních hodnot přiřazených jednotlivým respondentům vyděleným počtem respondentů, kteří na otázku odpověděli. I pro něj tedy vždy platí, že čím je procento vyšší, tím je odpověď pro školu (třídu, učitele, ...) příznivější. Průměrný výsledek za každou oblast je součtem průměrných výsledků za její otázky, vyděleným počtem otázek v oblasti.